



Sefa Koyuncu

Yaşadıkça

sefa.koyuncu@tg.com.tr

Ahlâksız anayasa teklifi

CHP ve BDP'li vekiller, yeni anayasada "genel ahlâk" kavramının yer almasına karşı çıkıyor

Yeni anayasa yapıyoruz ya! Uzlaşma Komisyonu'ndaki **CHP ve BDP**'li üyeler, 'genel ahlâk' kavramına karşı çıkıyor.

Yeni anayasada 'genel ahlâk' diye bir şey olmasın diyorlar.

Mesele şu:

Mevcut anayasadaki düzenlemeye göre, "Milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması" gerekçesiyle kişilerin hak ve hürriyetlerine sınırlama getirilebiliyor.

Getirilmeli de...

-Benzer uygulamalar bütün demokratik ülkelerde var.

CHP ile BDP ise buna karşı çıkıyor; ülkenin kamu düzenini içinden çıkılmaz hâle getirecek, "sınırsız özgürlük" istiyorlar.

"Gelen gideni aratr" kabilinden, **CHP ve BDP**'ye kalsa, yeni anayasa eskisini mumla aratacak.

-Nasıldı o fıkra?

Adamın biri berbere gider. Berber saçlarını taramaya, düzeltmeye başlar. Birinci tarak darbesiyle adamın bir tutam saçını kopartır. İkinci harekette bir tutam daha gider. Üçüncüden önce adam can havliyle koltuktan fırlar.

-Bırak dağınık kalsın!

SINIRSIZ ÖZGÜRLÜK OLMAZ

Komisyonunda, yeni anayasadaki 'genel ahlâk' kavramına karşı çıkan **CHP'li Rıza Tümen**'in öne sürdüğü gerekçe, sizce, ikna edici mi?

Tümen, diyor ki:

-Aynı ülkede kişinin kolsuz giymesi bir yerde gayet normal karşılanırken, başka bir şehirde ahlâksızlık kabul edilebilir. Kişiden kişiye bile değişecek böyle bir kavram gerekçesiyle insanların özgürlüklerine müdahaleye imkân tanınmamalı.

Anladık da...

-Bu ülkede, kısa kollu gömlek

giydi diye bir kişinin özgürlüğünün kısıtlandığını duydunuz mu?

MHP'li Oktay Öztürk, Tümen'e şu cevabı veriyor:

-Sınırsız özgürlük, keyfiliğe yol açar. Toplumun ortak paydası da ahlâkî değerleri oluşturuyor. Zina suç mu, değil. Ceza kanunlarında suç sayılmıyor. Ama bir kadını fuhuşa zorlarsanız işte bu genel ahlâka aykırı olur!

Söz, **CHP'li Süheyl Batum** alıyor:

-Fuhuş zaten suç, gözaltı da olur arama da. Genel ahlâka uyacak bir örnek gösterin!

Batum'a cevabı AK Parti'li Mehmet Ali Şahin veriyor:

-Avrupa'da çıplak gösteri yapan bir **Femen grubu** var. Bu hanımların üstlerini çıkartarak gösteri yapmaları **Avrupa'da 'genel ahlâk'**a aykırı sayılmıyor. Bunlar bizim ülkemize de geldiler. Polis önceden haberini alıp, tedbirini aldı. Mevcut anayasamızda 'genel ahlâk' kavramı olmasaydı bizdeki eylemleri sırasında polis müdahale edemez, tutup götüremezdi. İşte bunun için 'genel ahlâk' kavramının anayasada korunması lazım!

GÜVENLİKSİZ ÜLKE OLUR MU?

Şahin'in bu cevabı karşısında bocalayan **Süheyl Batum**, işi sulandıranak, komisyonda kahkahalara yol açan şu sözleri sarf ediyor:

-Bu iş 'genel ahlâk'a değil kamu düzenine girer. Çünkü bu hanımlar **Beyoğlu**'nun ortasında göğüslerini açsa, 'Ben de göreyim, seyreydim' diye millet birbirini yer!

Latife yollu da olsa, **Batum**'un milleti sapıklıkla itham eden bu sözleri, bu ülke insanına yapılmış ağır bir hakarettir.

BDP'nin ise 'genel ahlâk'a itirazının yanı sıra bir sancısı daha var:

-Yeni anayasada "milli güvenlik" kavramı da olmasın!

Haydaaa!

-**"Ahlâksız teklif"** dedikleri, bu olsa gerek.

Sözün özü:

Hanımlar, beyler...

Şayet yeni anayasayı, bir iki makas darbesiyle kuşa çevirecekse-niz...

Hiç boşa yorulmayın.

-Bırakın eskisi kalsın!..